

平成24年度 農村防災・災害ボランティア 平常時点検活動

報 告 書



点検依頼者 北生振土地改良区

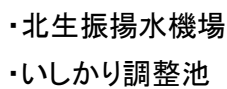
点検月日 平成24年7月25日

点検施設 北生振揚水機場、いしかり調整池



点検活動ボランティア(道央グループ)

**片山 直幸 塩原 達彦 瀬能 義則 神 浩二 梅田 正実 山田 龍二
中町 昌三 中嶋 浩之 坂井 秀利 佐野 美夫 長谷部 友二**

$$S=1:25,000$$
[illegible][illegible][illegible]

平成24年度 農村防災・災害ボランティア平常時活動について

1 活動目標

農地・農業用施設に関して、地域防災・減災の取り組みが効果的に行われるよう、施設管理者と農村災害ボランティアが連携した平常時の点検活動を実施する。

2 平常時活動要請団体

北生振土地改良区

3 点検対象施設及び要望内容

(1) 点検施設

北生振揚水機場（H19年度）、石狩調整池（H20年度）等

(2) 要望等

揚水機場のクラック等及び調整地の天端コンクリートの劣化、ひび割れ等についての点検調査

4 施設の点検活動

(1) 点検月日

平成24年7月25日（水）

(2) 点検活動ボランティア 11名

①片山 直幸 ②梅田 正実 ③坂井 秀利 ④佐野 美夫
⑤塩原 達彦 ⑥神 浩二 ⑦瀬能 義則 ⑧中嶋 浩之
⑨中町 昌三 ⑩山田 龍二 ⑪長谷部 友二

(3) 点検方法

目視等による現地調査

5 施設の状況等について

次ページ写真による

北生振揚水機場

揚水機場上屋外観



揚水機場内部



揚水機床面コンクリートひび割れ

(コンクリートには表面被覆がされている。)

(表面被覆は、竣工約1年経過後、ひび割れ補修のため施工。)



ケーブルトラフ部コンクリートひび割れ

(ひび割れが底部から頂部まで貫通している。)



揚水機場吐水槽外観



浸潤水に伴うエフロレッセンス



(うち継ぎ目部)



(セパレータ下部)

その他ひび割れ



(水平方向)



(斜め方向)

エフロレッセンスとひび割れの状況



長さ約 33 cm、幅 0.15~0.20 mm
のひび割れ（西面）



かぶり不足による鉄筋露出

吐水槽南面の状況

○印が鉄筋露出部

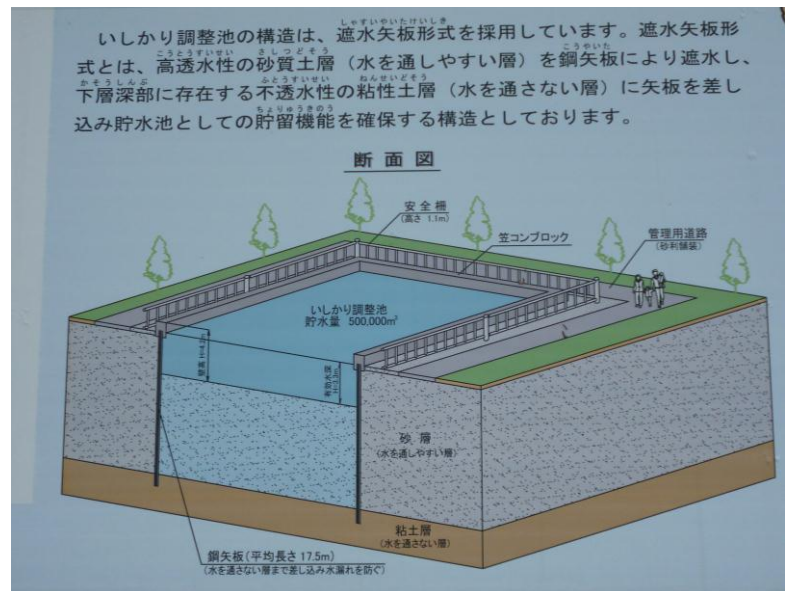


長さ約 18 cm, 直径 9 mm



石狩調整池

石狩調整池構造図



笠コンブロックひび割れ状況



導水路フェンス

導水路フェンス湾曲状況



導水路フェンス傾倒状況



6 点検結果

揚水機場上屋床面ひび割れについて

ひび割れが竣工後 1 年以上継続して進行していることから、乾燥収縮によるひび割れと推定される。

コンクリートの乾燥収縮は終了するまで数年かかることがあるので、竣工後約 1 年で表面被覆による補修を行っているが、効果が見られなかった。

ただし、コンクリートは**無筋**で鉄筋腐食の恐れもなく、耐荷性能（圧縮強度）にも影響はないので、美観を除いて対策は必要ないと思われる。

揚水機場吐水槽外壁ひび割れおよび鉄筋露出について

1 揚水機場吐水槽外壁ひび割れ

ひび割れは、うち継ぎ目の箇所には水平方向に見られるもの、セパレータ下部、中に、斜め方向のひび割れもある。

このことから、ひび割れの原因として、コールドジョイント、コンクリートの沈下、乾燥収縮等が考えられる。

ひび割れとともにエフロッセンスがみられる箇所もある。

エフロッセンスの発生は水の移動と関連が深いため、この箇所はひび割れが貫通している可能性も考えられる。

今回、代表的なひび割れについてひび割れ幅の測定を行い、「コンクリートのひび割れ調査・補修・補強指針-2009-」（抜粋 別添）に基づき、これらのひび割れが部材性能に及ぼす影響、耐久性や防水性・水密性の観点から補修を必要とするか否かについて、評価・判定を試みた。

その結果、ひび割れ幅は 0.15 から 0.20mm となっており、鋼材腐食の観点からのひび割れの部材性能への影響は表 4.1.2-1 より小と評価（ひび割れが性能低下の原因となっておらず、部材が要求性能を満足する。）した。

耐久性の観点からの補修の必要性については、表 4.1.2-7 より期待延命期間を 20 年以上として定期的なひび割れ調査の実施を前提の上で、補修不要と判定した。

また、防水性・水密性の観点からのひび割れの部材性能への影響は表 4.1.2-2 より中と評価（ひび割れが性能低下の原因となるが、軽微（簡易）な対策により対処が可能。）した。

同じく防水性・水密性の観点からの補修の必要性については、表 4.1.2-8 より基本的には補修不要、ただし場合によっては補修が必要であり、定期的なひび割れ調査を実施する必要があると判定した。

吐水槽は冬季に施工されており、施工直後からひび割れが表面に現れたことから、施工業者により表面補修がなされている。

表面補修により効果が出ているところもあるが、特にひび割れとともにエフロレッセンスがみられる箇所については、専門家に相談し補修方法を決定されたい。

2 揚水機場吐水槽外壁の鉄筋露出

型枠の継ぎ目部に鉄筋が露出しており、露出している長さは18cm、直径は9mmであった。

配筋図を確認すると、使用されている鉄筋はD13からD32であることから、構造的には支障がないと想定されるものの、何故そこに存在するか不明である。

セパレータのロッドか何らかの作業に使用したものと考えられるが、いずれにしても躯体に悪い影響を与えないよう、錆の進行を止める対策が必要である。

調整池笠コンブロックひび割れ及びフェンスの沈下について

1 調整池笠コンブロックのひび割れ

調整池の全周長は1,576m あるが、笠コンブロックにひび割れが生じているのは、この1箇所のみである。

環境条件、ひび割れの状況からみて、凍害の可能性が考えられるが、なぜこの箇所のみ劣化が生じたかを含め原因を特定するまでに至らない。

今後、土地改良区で補修を行う予定。

2 調整池フェンスの沈下

調整池フェンスの北辺の中央及び南辺の中央に各5cmほどの沈下が見られる。

それぞれに水位計が設置されており、計測器までの配管の埋め戻し転圧不足が原因とも考えられるが、経過観察の上、沈下が急激に進むようであれば土砂の吸い出しも想定されることから、早めの補修が必要となる。

導水路フェンス湾曲・傾倒について

導水路法肩に設置されている道路フェンスが、水路側に湾曲、傾倒している。

原因として、水路法面の滑り、堆雪による圧力が考えられるが、除雪をしていない道路とのことであり、水路法面の滑りが疑われる。

道路フェンスの傾きとともに水路法面の経過観察が必要である。

用排水機場の現地踏査票 (1/3)

整理番号	1	調査年月日	平成 24 年 7 月 25 日
地 区 名	北生振土地改良区	記 入 者	長谷部 友二
施 設 名	北生振揚水機場、いしかり調整地		
写真 No	P 3 ～ P 7		
施設・部位	変状項目	変状の程度※1	変状箇所※2
建屋 柱・梁 (RC)	傾斜・変状・歪み	① 有 2. 無	
	ひび割れ、汚れ	1. 有 ①多数のひび割れ、変色 ②構造ひび割れがある ② 無・微少	・ ポンプ室柱
建屋 外壁	防水層の変状	1. 有 ①防水層の剥離・剥落 ②防水層のひび割れ ② 無	
	コンクリートの変状 ※防水層が剥離して コンクリート面が露 出している場合	1. 有 ①コンクリート面の欠損・鉄筋露出 ②コンクリート面のひび割れが発達 ② 無	
	漏水の痕跡(防水性)	1. 有 2. 無	
建屋 内壁	防水層の変状	1. 有 ①防水層の剥離・剥落 ②防水層のひび割れ ② 無	
	コンクリートの変状 ※防水層が剥離して コンクリート面が露 出している場合	1. 有 ①コンクリート面の欠損・鉄筋露出 ②コンクリート面のひび割れが発達 ② 無	
	漏水の痕跡(防水性)	1. 有 2. 無	
建屋 屋根 (内側)	防水層の変状	1. 有 ①防水層の剥離・剥落 ②防水層のひび割れ ② 無	
	コンクリートの変状 ※防水層が剥離して コンクリート面が露 出している場合	1. 有 ①コンクリート面の欠損・鉄筋露出 ②コンクリート面のひび割れが発達 ② 無	
	漏水の痕跡(防水性)	1. 有 ② 無	

用排水機場の現地踏査票 (2/3)

施 設	変状項目	変状の程度※1	変状箇所※2
吸水槽	傾斜・変形・摩耗	1. 有 2. 無	—
	表面の欠損・剥落	1. 有 2. 無・微少	—
	ひび割れ	1. 有 ①全面的にひび割れが発生している ②部分的にひび割れが発生している ③構造ひび割れ 2. 無・微少	—
吐水槽	傾斜・変形・摩耗	1. 有 2. 無	
	表面の欠損・剥落	1. 有 2. 無・微少	
	ひび割れ	1. 有 ①全面的にひび割れが発生している ②部分的にひび割れが発生している ③構造ひび割れ 2. 無・微少	
送水路	傾斜・変形・摩耗	1. 有 2. 無	・観測できず
	表面の欠損・剥落	1. 有 2. 無・微少	・観測できず
	ひび割れ	1. 有 ①全面的にひび割れが発生している ②部分的にひび割れが発生している ③構造ひび割れ 2. 無・微少	・観測できず
	漏水（痕跡）	1. 有 2. 無	・観測できず
	目地の劣化	1. 有 2. 無	・観測できず
沈砂池	防水層の変状	1. 有 ①防水層の剥離・剥落 ②防水層のひび割れ 2. 無	—
	コンクリートの変状	1. 有 ①コンクリート面の欠損・鉄筋露出 ②コンクリート面のひび割れが発達 2. 無	—
	漏水の痕跡(防水性)	1. 有 2. 無	—

用排水機場の現地踏査票 (3/3)

施 設	変状項目	変状の程度※1	変状箇所※2
調整池	防水層の変状	1. 有 ①防水層の剥離・剥落 ②防水層のひび割れ 2. 無	—
	コンクリートの変状	1. 有 ①コンクリート面の欠損・鉄筋露出 ②コンクリート面のひび割れが発達 2. 無	笠コンクリート
	漏水の痕跡(防水性)	1. 有 2. 無	—
水門 (門柱)	変形・歪み(門柱)	1. 有 2. 無	—
	表面の欠損・剥落	1. 有 2. 無・微少	—
	漏水の痕跡 (堤体法尻)	1. 有 2. 無	—
樋門 (門柱)	ひび割れ	1. 有 ①全面的にひび割れが発生している ②部分的にひび割れが発生している ③構造ひび割れ 2. 無・微少	—
	拔上がり・拔下がり (不動沈下)	1. 有(護岸・堤体頂部の変形等) 2. 無	—
	堤内法尻の漏水	1. 有 2. 無	—
	周辺植生の変化	1. 有 2. 無	—
評価	現地調査箇所 (現地調査を行うのに 適当な箇所)	①建屋 ②吐水槽	
	詳細調査箇所 (補修対策の必要有 無を判定するための 詳細調査が必要な箇 所)	なし	
	補修対策の必要箇所 (早急に補強・補修 工事を必要とする箇 所)	なし	
特記事項			

※ 1 : 変状の有無、内容は、該当する番号に○印を付ける。

※ 2 : 変状箇所は、施設番号、調査平面図、展開図に付した番号等のいずれかを記入し、今後の経年調査で場所が照合できるようにすること。

國營營造設施管理台帳(揚水機)

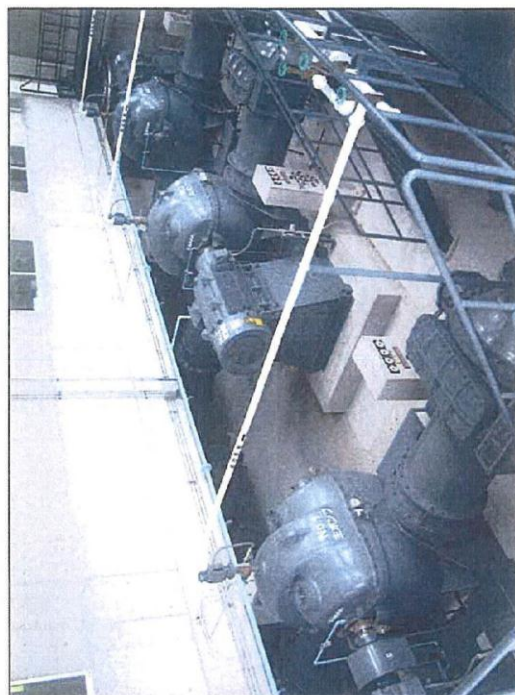
施設番号		P-2		北生振揚水機場					維持管理履歴				
施設名		H19		所在地		石狩市北生振743番地		事業名		補修内容		事業費(千円)	
造成年度		H19		着工		平成15年5月17日		S49		モーター・オーバーホール3台分		9,870	
事業主体		国営		完了		平成19年1月25日		S49		上屋改修・配管改修		56,353	
事業名		かんがい排水		事業費		1,722,666,000		S59		サージタンク塗装		2,850	
地区名		いしかり		管理使用		平成16年4月28日		S60		受電用キニュービタル取替		2,300	
管理委託		平成20年3月31日		受益面積		889.3ha		S62		三相変圧機更新		4,400	
				施設規模・規格等				S63		受電無施設修設		2,600	
◎主ポンプ		形式：横軸同吸込渦巻ポンプ 2台		◎その他ポンプ等施設		φ40mm片吸込渦巻ポンプ 2台		H4		維持管理適正化		3,220	
口径：800mm		封水層：1500 銅板製水槽 1基		封水吸水ポンプ：		φ50mm 1台		H14		区営		346	
数量：4.101m ³ /s		サンドセパレータ：		オートストレーナー：		φ50mm 2台		H14		区営		136	
実揚程：12.13m		真空ポンプ：		所内排水ポンプ：		水封水真空ポンプ 2台		H14		区営		321	
全揚程：13.77m		防滴保護かご形3相		流量計室排水ポンプ：		φ50mm 水中ポンプ 2台		H15		区営		945	
◎原動機		種類：3台		制御室排水ポンプ：		φ40mm 水中ポンプ 1台		H17		区営		147	
出力：260kW		鉄筋造の階建		◎付属施設		5t吊 手動式チェーンブロック付 1台		H21		区営		913	
構造：725.14㎡		背面式下全面掻上式		天井クレーン：		プレートガータ式		H23		区営		598	
◎除塵機		形式：3台		ダート設備：		ローラゲート		H23		区営		530	
形状：2.40×3.93/1台		超音波流量計 1台		流量計：		2.4m×3.93m 3基							
台数：3台		電磁バタフライ弁 3台		流量制御弁：		鉄筋コンクリート構造							
◎配電設備		契約電力：5,300kW		吐水槽：		B7.3×L6.0×H11.9m							
契約種別：高圧		管理資材庫：		管理施設：		北電力設備							
製作者		基礎・吐水槽：階間組		周辺設備：		納庫地建工							
上屋：機舎和工務店		北生道支店											
ポンプ製作・据付：機舎和工務店													
除塵機製作・据付：機舎和工務店													

北生振揚水機場

西面外側



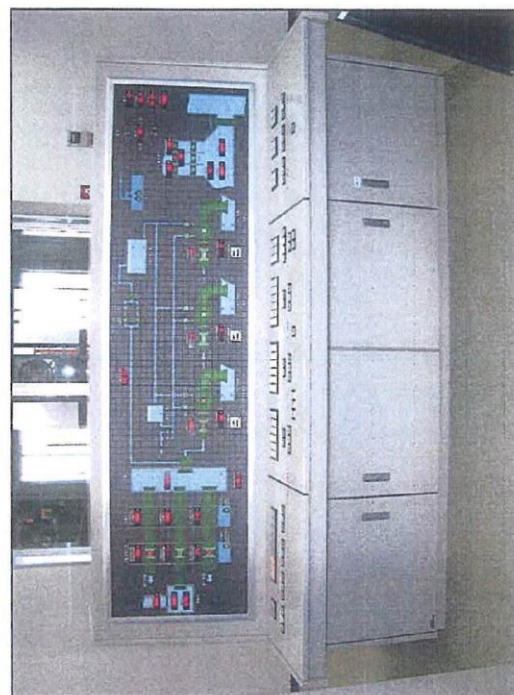
ポンプ



北面外側



管理制御盤



$$L = \frac{2}{\pi} \sqrt{\frac{m}{k}} \ln \frac{2}{1 - \cos \theta_0} \quad (1)$$

K: 453

「J: 完全なゴザラップ

FILE NO: 100-100000

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

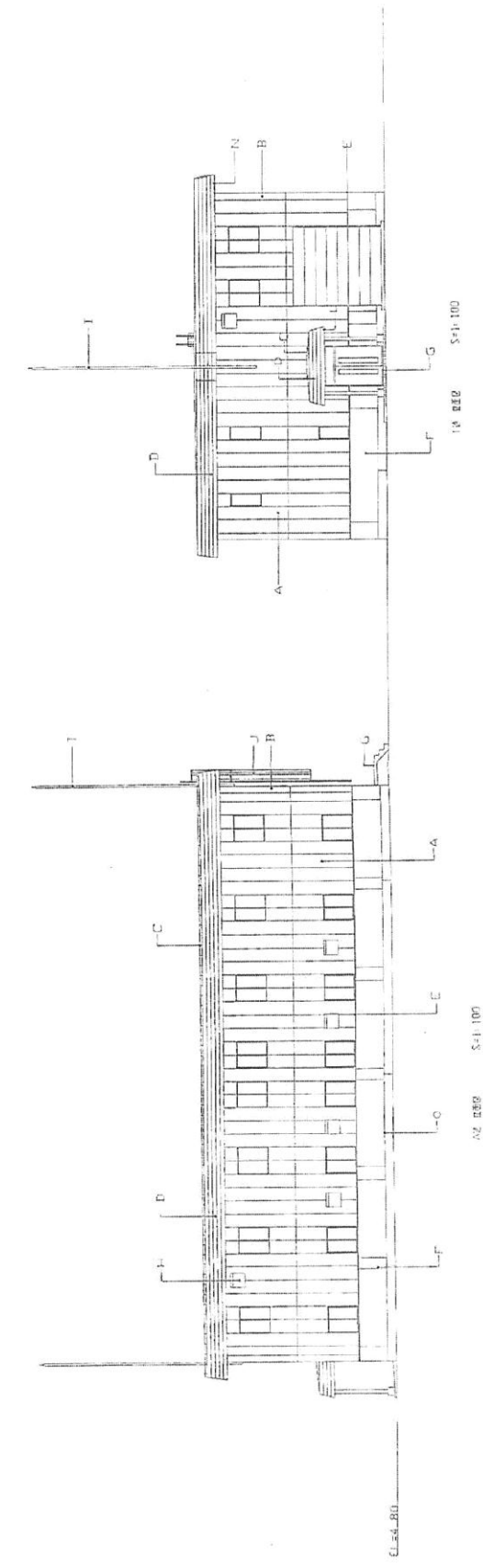
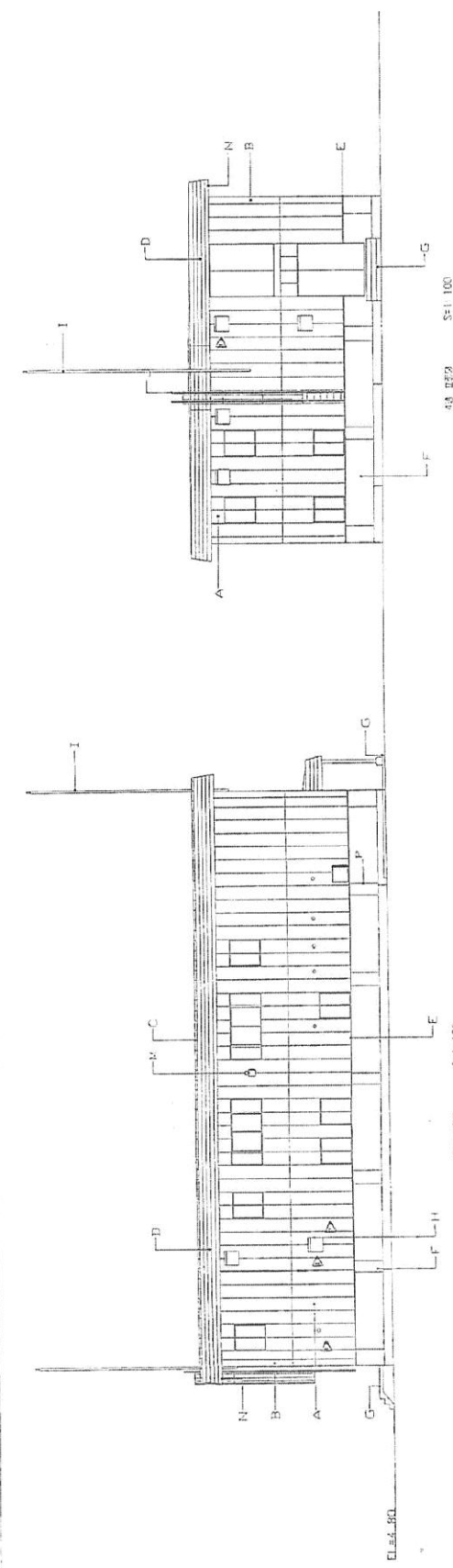
10

P: 20120922-02-

(1) 11111 2-02-7

Fig. 1. $A_{\text{eff}} = A_{\text{eff}}(\lambda, \lambda_0)$.

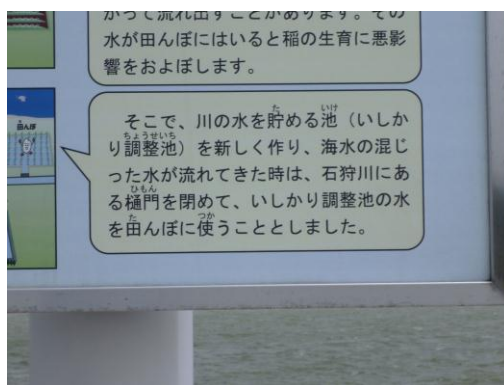
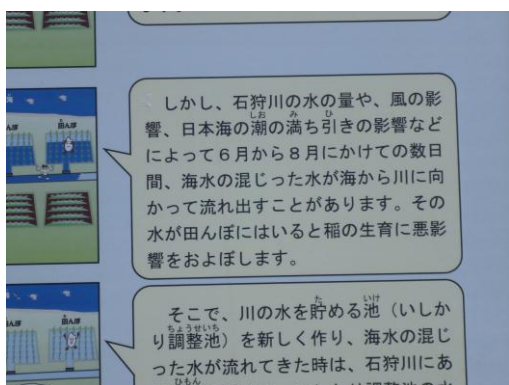
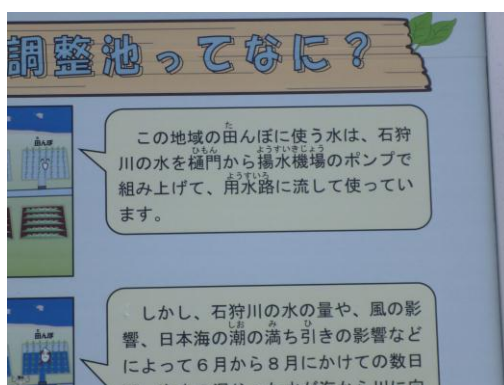
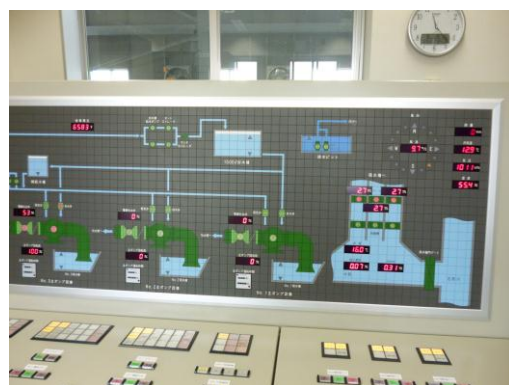
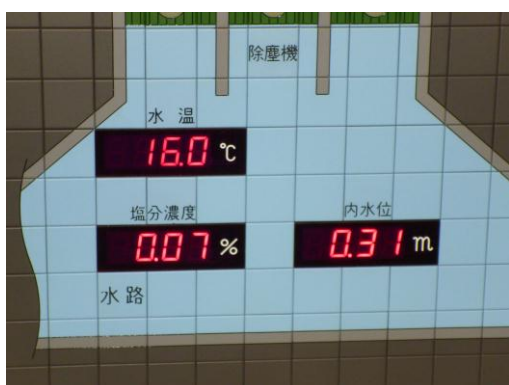
1000

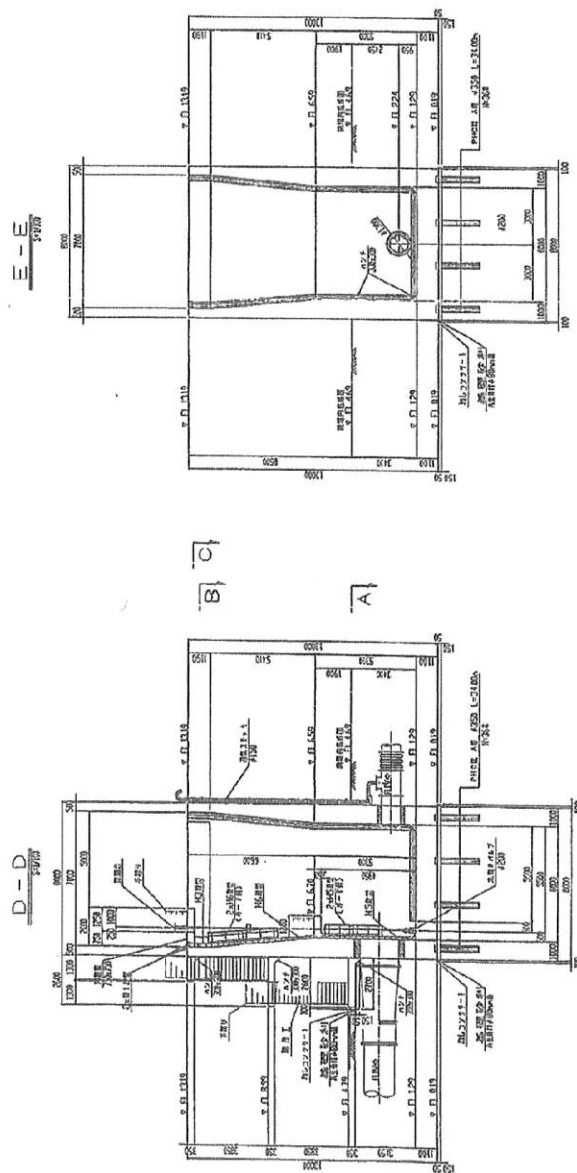


【北生振揚水機場写真】



水利使用標識	
河川名	一級河川石狩川水系 石狩川
許可年月日、許可番号	平成18年2月14日 国河調第6号
許可期限	平成27年3月31日
許可権者名	北海道開発局長
水利使用者名	農林水産大臣
水利使用の目的	かんがい
取水水量	5月1日～5月10日 3.883m ³ /S 5月11日～8月31日 4.101m ³ /S
かんがい面積	891.1ha
取水施設管理者名	北生振土地改良区理事長
所轄事務所名	石狩川開発建設部札幌河川事務所 電話011-581-3235



[illegible][illegible]

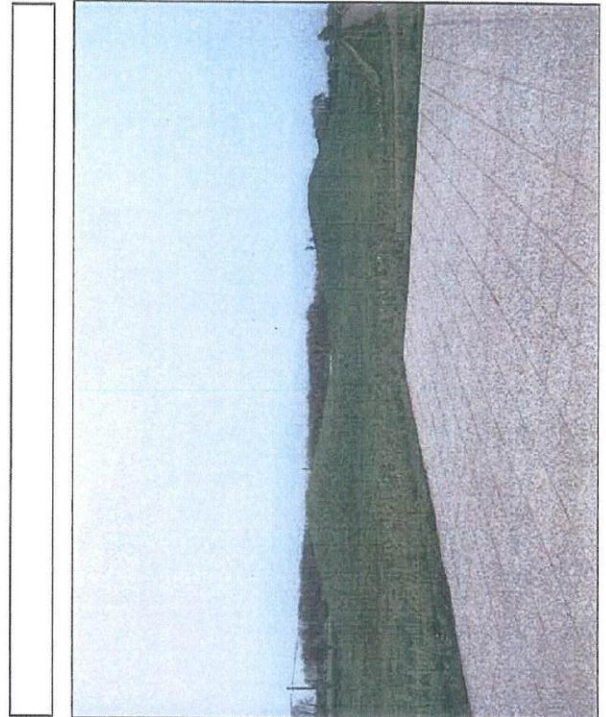
【北生振揚水機場（吐水槽）写真】



国営造設管理台帳(調整池)

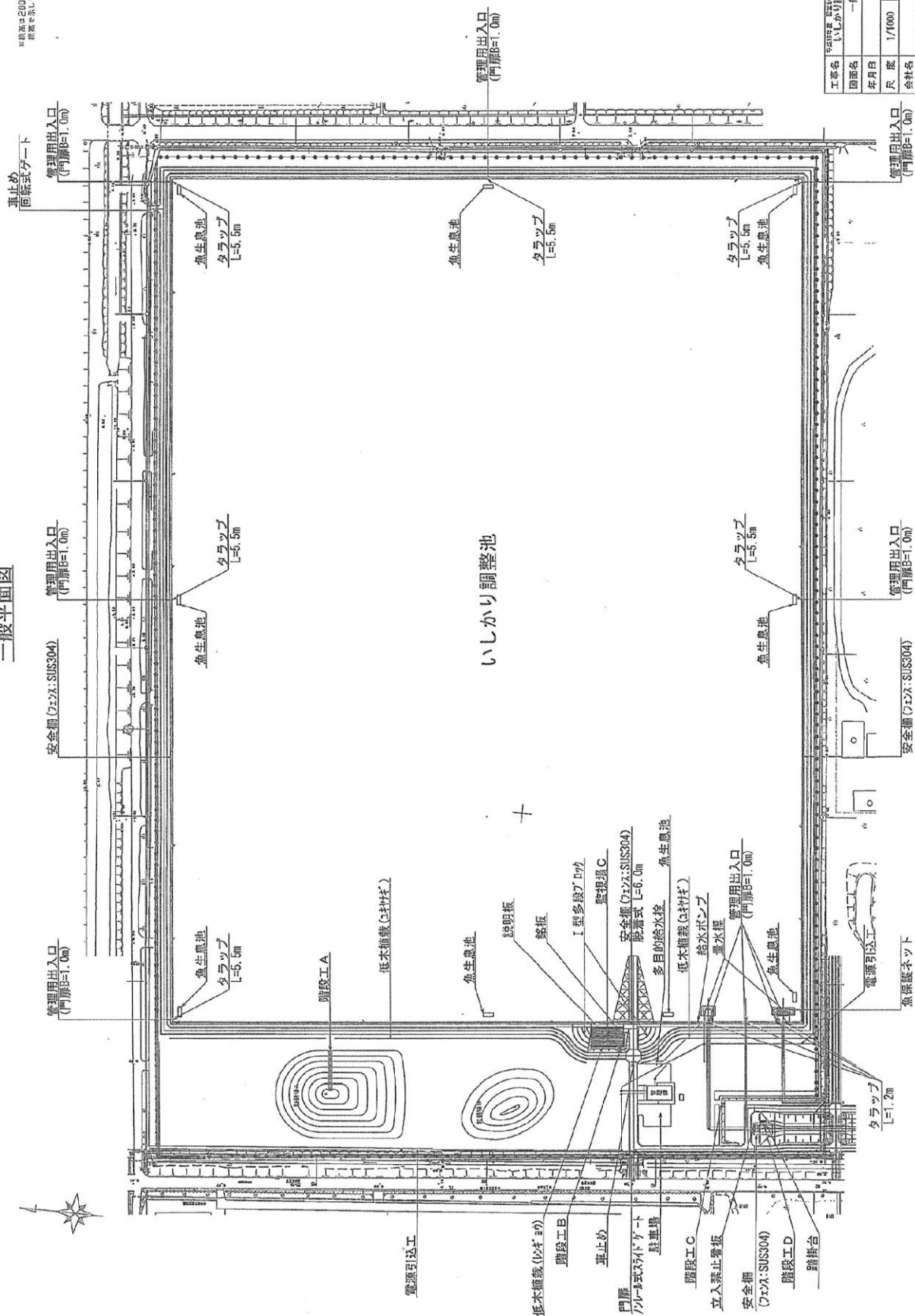
施設番号		T-1		いしかり調整池										所在地		石狩市北生振		維持管理履歴			事業費(千円)	
施設名	造成年度	H20	国営	かんがい排水	いしかり	平成20年3月31日	受益面積	施設の規模・規格等										年度	事業名	補修内容	事業費(千円)	
																			H23	区営	いしかり調整池管理棟 避雷針設置工事	101
																			H23	区営	避雷針 サージカウンタ取付工事	10
																			H23	区営	いしかり調整池 11線道路側敷地工事	401

いしかり調整池



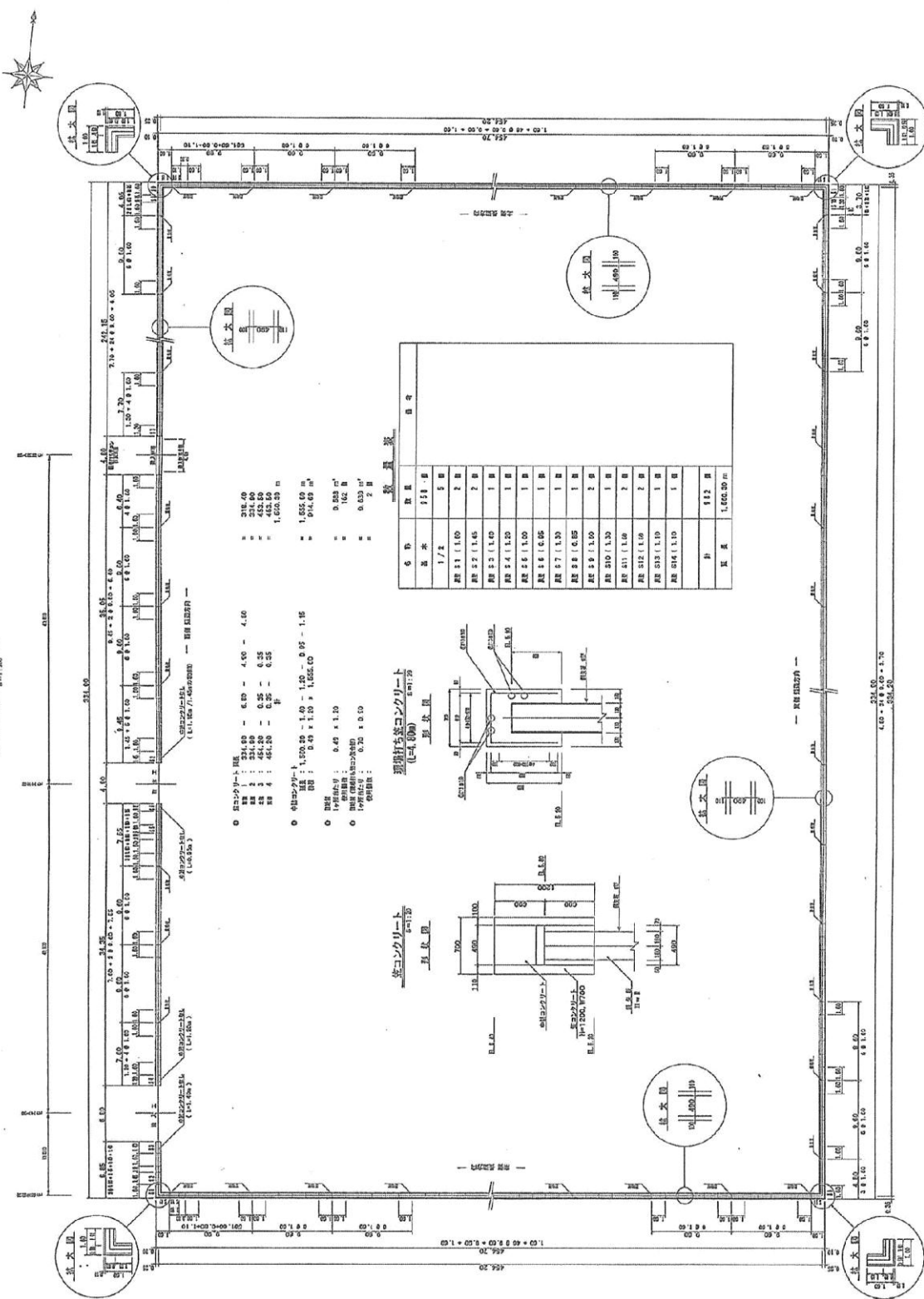
一般平面図

±0.00は2000年度平均高水位の
前後を示している。



工事名	いしかり調整池建設工事		
図面名	一般平面図		
年月日		図面番号	S-2
尺 底	1/1000	図面番号	S-2
会社名	札幌建設設計 札幌北星建設		
役所名	札幌建設設計 札幌北星建設		
図面番号	3		

地 區	西宮 かんがい排水 東宮 いしかり 地区
地 名	
平成17年度施行 いしかり排水施設工事	
笠コンクリートブロック計画図	
尺 寸	1:200
区 画	
区 画 尺 寸	平成 年 月
設 計	年 月作成
図面番号	6 1 第1図 1枚 T-6
北宮選別場	北宮 簡易選別場
図面番号	15



考にして設定される。

圧縮強度試験値は、コンクリートコアを用いるのが一般的であるが、調査条件によっては、リバウンドハンマーなどによる測定結果が用いられる場合もある。ただし、リバウンドハンマーなどによる測定結果は、ばらつきが大きいなどの課題^{3),4)}が残されているので、その場合、圧縮強度値は慎重に設定する必要がある。

コンクリート強度は、当然のことながら、構造物の構造性能を支配する要因であるので、慎重に取り扱わなければならない。阪神・淡路大震災の際、大破、倒壊などの重大な被害のあった建築物の中にコンクリート強度が低いものが存在し、そのことが被害の一因になったとされている。そのような一例⁵⁾を示したのが図4.1.2-2である。同図の縦軸の R_m は、建物ごとの設計基準強度に対するコンクリートコアの平均圧縮強度の比率であり、○、△などのプロットは被害建物の値を示し、実線は一般地域の建物(781棟)より採取されたコンクリートコア(2052本)の圧縮強度の平均値を示す。同図より、コンクリート強度が低いことが一因となった被害建物が1970年代以前に建設された建物に多く含まれていると推察される。

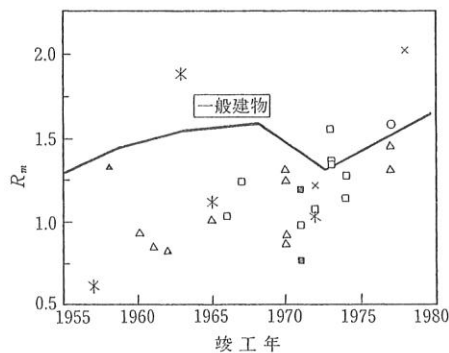


図4.1.2-2 被害建物と一般建物のコンクリート圧縮強度の比較⁵⁾

(b) 鋼材

鉄筋などの鋼材の材料強度は、通常、設計図書に記載された仕様に基づいて設定される。部材の終局耐力の算定に際しては、鋼材の実際の強度に近い値を採用することが原則となる。こ

4.1 基本的考え方

の観点より、文献6)、7)では、鋼材の降伏強度を下記の値を使ってもよいとしている。

丸 鋼：294 N/mm² (3 000 kgf/cm²)

異形鉄筋：規格降伏強度+49 N/mm²
(500 kgf/cm²)

山 形 鋼：294 N/mm² (3 000 kgf/cm²)

その他の鋼材：規格降伏強度×1.1

設計図書が現存しない場合、または設計図書に鋼材の仕様が記載されていない場合には、構造物より採取した試験片について引張試験を行い、降伏強度を設定することが必要となる。ただし、試験片は、構造耐力に悪影響を及ぼさないように、慎重に採取しなければならない。降伏強度の設定に際しては、建設時に一般的に使用されていた鋼材の降伏強度を参考にするとうい。

(2) ひび割れの評価例

ひび割れの評価は、補修・補強の要否を判定する上で重要である。4.2節以降に、各劣化機構別にひび割れの評価・判定が示されているが、ここでは、一例として、「コンクリートのひび割れ調査、補修・補強指針-2009-」⁸⁾の評価・判定方法を示す。

同指針では、ひび割れの評価を、以下の3種類で区分している。

評価Ⅰ(乾燥収縮ひび割れなどに適用)：温度ひび割れや乾燥収縮ひび割れなど、打込みから数年の間に収束すると考えられるひび割れを対象とした評価。

評価Ⅱ(中性化・塩害などに適用)：中性化や塩害による腐食ひび割れなど、進行性のひび割れの場合であっても、専門的な調査により劣化進行予測が概ね可能と考えられるひび割れを対象とした評価。

評価Ⅲ(複合的劣化などに適用)：上記のⅠあるいはⅡで取り扱うことができない複合的な劣化によるひび割れや構造上の検証が必要と考えられるひび割れを対象とした評価。コンクリート診断士などの資格を有する専門技術者が行う。

各評価の方法を以下に示す。

(a) 評価Ⅰ

評価Ⅰでは、鋼材腐食に対する耐久性および防水性・水密性を要求性能とした場合の、ひび割れの部材性能への影響の程度を「大」、「中」、「小」で評価している。

鋼材腐食に対する耐久性の観点から評価Ⅰを行う場合は、表 4.1.2-1 による。ただし、ひび割れ幅は、表面におけるものを対象としている。

次に、防水性・水密性の観点から評価Ⅰを行う場合は、表 4.1.2-2 による。ただし、ひび割れは部材を貫通するものを対象とし、ひび割れ幅は表面におけるものを対象としている。

(b) 評価Ⅱ

評価Ⅱでは、鋼材腐食に対する耐久性およびコンクリートの劣化に対する耐久性を要求性能とした場合の、ひび割れの部材性能への影響の

程度を「大」、「中」、「小」で評価する。

塩害および中性化が原因であるひび割れに対して評価Ⅱを行う場合は、表 4.1.2-3 による。

アルカリシリカ反応が原因であるひび割れに対して評価Ⅱを行う場合は、表 4.1.2-4 による。なお、鉄筋の損傷が疑われる場合には、評価Ⅲによるとしている。

凍害が原因であるひび割れに対して評価Ⅱを行う場合は、表 4.1.2-5 による。

化学的腐食的が原因であるひび割れに対して評価Ⅱを行う場合は、表 4.1.2-6 による。

(c) 評価Ⅲ

評価Ⅲは、部材（構造物）の構造安全性、長期間に及ぶ耐久性や防水性を要求性能とする場合に適用し、専門技術者の高度な判断によるものとしている。

表 4.1.2-1 鋼材腐食の観点からのひび割れの部材性能への影響⁸⁾

環境条件		塩害・腐食環境下	一般屋外環境下	土中・屋内環境下
ひび割れ幅： w (mm)	$0.5 < w$	大 (20 年耐久性)	大 (20 年耐久性)	大 (20 年耐久性)
	$0.4 < w \leq 0.5$	大 (20 年耐久性)	大 (20 年耐久性)	中 (20 年耐久性)
	$0.3 < w \leq 0.4$	大 (20 年耐久性)	中 (20 年耐久性)	小 (20 年耐久性)
	$0.2 < w \leq 0.3$	中 (20 年耐久性)	小 (20 年耐久性)	小 (20 年耐久性)
	<u>$w \leq 0.2$</u>	小 (20 年耐久性)	<u>小 (20 年耐久性)</u>	小 (20 年耐久性)

※評価結果「小」、「中」、「大」の意味は下記のとおり。

小：ひび割れが性能低下の原因となっておらず、部材が要求性能を満足する。

中：ひび割れが性能低下の原因となるが、軽微（簡易）な対策により対処が可能。

大：ひび割れによる性能低下が顕著であり、部材が要求性能を満足していない。

※※カッコ内の数値は耐久性評価結果を保證できる期間の目安としての年数を示しており、(20 年耐久性) はひび割れの評価時点から 15～25 年後程度の耐久性評価結果を保證できる期間の目安として設定したものであり、15～25 年の平均をとって示したものである。

表 4.1.2-2 防水性・水密性の観点からのひび割れの部材性能への影響⁸⁾

環境条件		常時水圧作用環境下		左記以外	
部材厚 (mm)		180 未満	180 以上	180 未満	180 以上
ひび割れ幅： w (mm)	$0.20 < w$	大	大	大	大
	<u>$0.15 < w \leq 0.20$</u>	大	大	大	<u>中</u>
	$0.05 < w \leq 0.15$	中	中	中	小
	$w \leq 0.05$	小	小	小	小

※評価結果「小」、「中」、「大」の意味は下記のとおり。

小：ひび割れが性能低下の原因となっておらず、部材が要求性能を満足する。

中：ひび割れが性能低下の原因となるが、軽微（簡易）な対策により対処が可能。

大：ひび割れによる性能低下が顕著であり、部材が要求性能を満足していない。

表 4.1.2-6 化学的腐食によるひび割れの部材性能への影響⁸⁾

現状の劣化 (化学的腐食) 進行度	要求される耐久性	鋼材腐食に 対する耐久性 短期 (5 年)	コンクリートの 劣化に対する 耐久性
コンクリートに変状が見られる。劣化因子の浸透深さが鋼材位置まで達していない。		小 (5 年耐久性)	評価Ⅲ
コンクリートの断面欠損が著しい。劣化因子の浸透深さが鋼材位置に達しており、鋼材の腐食が見られる。		中 (5 年耐久性)	
鋼材の腐食が著しい。変位・たわみが大きい。		大 (5 年耐久性)	

※評価結果「小」、「中」、「大」の意味は下記のとおり。

小：ひび割れが性能低下の原因となっておらず、部材が要求性能を満足する。

中：ひび割れが性能低下の原因となるが、軽微（簡易）な対策により対処が可能。

大：ひび割れによる性能低下が顕著であり、部材が要求性能を満足していない。

表 4.1.2-7 評価Ⅰに基づく判定表（鋼材腐食に対する耐久性の観点）⁸⁾

部材性能への影響	オーナーによる期待延命期間		
	10 年未満	10～20 年	20 年以上
小 (20 年耐久性)	補修不要	補修不要	補修不要 (定期的なひび割れ調査を実施)
中 (20 年耐久性)	基本的には補修不要 (場合によっては補修必要)	基本的には補修不要 (場合によっては補修必要、定期的なひび割れ調査を実施)	補修必要
大 (20 年耐久性)	基本的には補修必要 (場合によっては補修不要)	補修必要	補修必要 (補強、解体・撤去、建替えを含む)

表 4.1.2-8 評価Ⅰに基づく判定表（防水性・水密性の観点）⁸⁾

部材性能への影響	判 定
小	補修不要
中	基本的には補修不要（場合によっては補修必要、定期的なひび割れ調査を実施）
大	補修必要

表 4.1.2-9 評価Ⅱに基づく判定表（鋼材腐食に対する耐久性の観点）⁸⁾
(塩害、中性化が原因の場合)

部材性能への影響	オーナーによる期待延命期間		
	5 年未満	5～20 年	20 年以上
中 (5 年耐久性)	基本的には補修不要 (場合によっては補修必要)	専門技術者による高度な判断	専門技術者による高度な判断
大 (5 年耐久性)	補修必要	専門技術者による高度な判断	専門技術者による高度な判断
大 (20 年耐久性)	補修必要	補修必要	専門技術者による高度な判断 (補強、解体・撤去、建替えを含む)

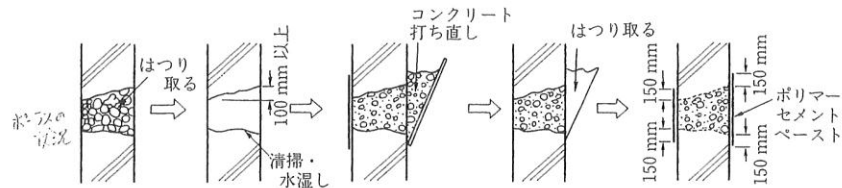
(3) 補修要否の判定例

ここでは、一例として、「コンクリートのひび割れ調査、補修・補強指針-2009-」⁸⁾の補修要否の判定方法を示す。なお、この判定は

(2)で「大」、「中」、「小」の評価を行うことを前提としている。

(a) 評価Ⅰに基づく判定

評価Ⅰに基づく補修要否の判定は、表 4.1.2-7 および表 4.1.2-8 により行うものとしている。

図 2.2.1-5 等級 E のジャンカの補修例⁴⁾

分に砂利が露出している場合で、図 2.2.1-4 に示すようにジャンカ部分に無収縮モルタルを充填する。更に、型枠脱型後に、ジャンカ部分の補修箇所およびその近傍にポリマーセメントペーストなどを塗布し仕上げを行う。

等級 E のジャンカの補修は、図 2.2.1-5 に示すように、空隙深さが 10 cm 以上に達し、ジャンカ部分に多数空洞が見られる場合で、ジャンカ部分を完全にはつり取り、硬練りコンクリートで打ち換える。型枠脱型後に補修箇所およびその近傍にポリマーセメントペーストなどを塗布し仕上げを行う。

参考文献

- 1) 松藤泰典：打ちこみ時におけるコンクリートの問題点，セメントコンクリート，No.431，pp.52～58，1983.1
- 2) 渡部 正，魚本健人：型わく面の熱画像解析によるコンクリート打込み時の欠陥検出方法に関する研究，土木学会論文集，No.478/V-21，pp.51～59，1993.11
- 3) 和泉意登志：打込み欠陥と耐久性，アドバンスト・コンクリート 第 4 章 施工，建築技術，pp.135～136，1988.11
- 4) 藤井和俊：コンクリートの欠陥補修，建築技術，pp.188～195，1998.9

2.2.2 コールドジョイント

(1) 定 義

コールドジョイントは、設計段階で考慮する打継ぎ目とは異なり、コンクリートを打重ねる時間の間隔を過ぎて打設した場合に、前に打ち込まれたコンクリートの上に後から重ねて打ち込まれたコンクリートが一体化しない状態となつて、打重ねた部分に不連続な面が生じることをいう（写真 2.2.2-1 参照）。この面のコンクリートはぜい弱であり、ひび割れが生じていることが多い、構造物の耐力、耐久性、水密性を低下させる原因となる。



写真 2.2.2-1 コールドジョイント

(2) 発生要因

コールドジョイントの発生は、写真 2.2.2-1 に示すように、前に打ち込まれたコンクリートの硬化程度（凝結程度）が最大の発生要因であり、この硬化程度は、コンクリートの配(調)合、温度・湿度等の環境条件、養生方法、コンクリートの練混ぜから打込み終了までの製造および運

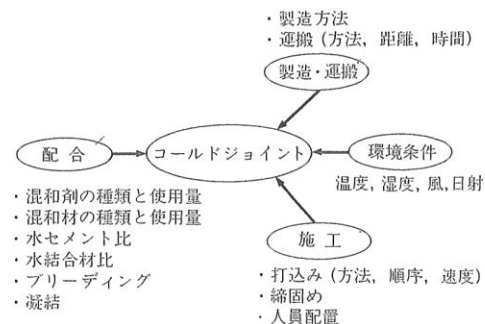


図 2.2.2-1 コールドジョイントの発生要因

搬、打込みおよび締固め等の施工方法の影響を受ける。

(3) コールドジョイントが構造物に及ぼす影響

(a) 強度に及ぼす影響

コールドジョイントが構造物の安全性に及ぼす影響について、既往の研究では、凝結時間が曲げ強度に及ぼす影響から推定することを検討している。その結果によれば、図 2.2.2-2 に示すように ASTM C 403 でコンクリートの振動限界として定義されている凝結始発（プロクター貫入抵抗値：500 psi）に達する時間よりも早い時間で強度の低下が現われるとされている。コンクリート打設においてコールドジョイントが発生するのは、一般にプロクター貫入抵抗値で 80～150 psi であるとされている¹⁾。

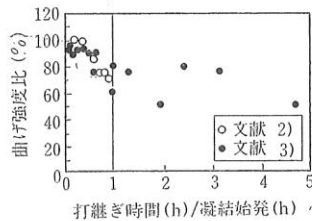


図 2.2.2-2 凝結と曲げ強度の関係^{2),3)}

また、コンクリートの硬化程度に影響を及ぼす要因として、環境温度、養生方法があり、それらの関係を図 2.2.2-3、2.2.2-4 に示す。コールドジョイント部のコンクリート強度は環境温度が高いほど、養生方法ではコールドジョイント部への水分の供給が少ないほど健全なコンクリート部と比較して強度の低下が大きくなる。

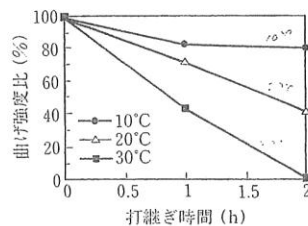


図 2.2.2-3 環境温度と曲げ強度の関係⁴⁾

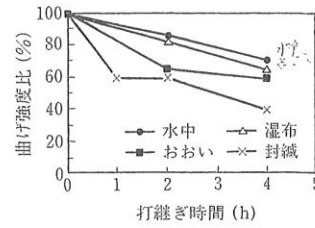


図 2.2.2-4 養生方法と曲げ強度の関係⁵⁾

(b) 耐久性に及ぼす影響

コールドジョイントが構造物の耐久性および水密性に及ぼす影響について、既往の研究によれば、中性化への影響について図 2.2.2-5、2.2.2-6 のように示されている。また、水密性への影響については、図 2.2.2-7 のように示されている。

中性化は、コールドジョイントが生じた場合には、図 2.2.2-5 に示すように、通常のコンク

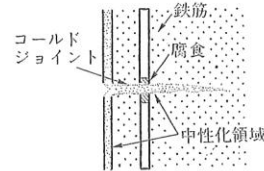


図 2.2.2-5 中性化概念図

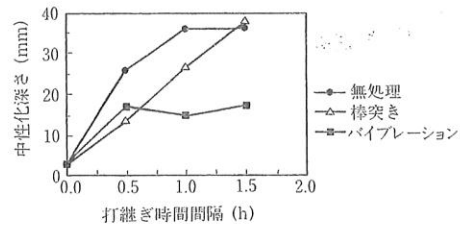


図 2.2.2-6 打継ぎ時間間隔と中性化深さ⁶⁾

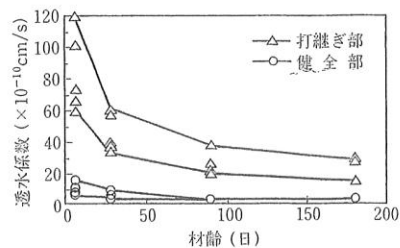


図 2.2.2-7 水密性への影響 (モルタル)⁷⁾

リート表面からの中性化の進行とは別に、コールドジョイント部からの中性化の進行が構造物の内部まで生じ、十分なかぶりを確保していたとしても中性化を防止することができず、構造物中の鋼材腐食を早期に引き起こし構造物の耐久性を低下させる。また、図2.2.2-6に示すように、コールドジョイントが生じないよう先に打ち込まれたコンクリートと後から打ち込んだコンクリートが一体となるよう、十分な締固めを行えば打継ぎ不良箇所の中性化抵抗性を高めることができる。

水密性に及ぼす影響として図2.2.2-7に示すように、特に初期材齢においてはコールドジョイントの発生によって著しく水密性が低下することが分かる。

また、コールドジョイントが発生した場合には、中性化や水密性のほかにコンクリート構造物の耐久性を低下させる要因があり、それらは塩害や化学的侵食である。これらは、図2.2.2-5に示した中性化と同様、コールドジョイントの発生によって有害物のコンクリート内部への浸透を容易にし、構造物中にある鋼材の腐食やコンクリートの劣化を促進してしまう。

(4) 防止対策

コールドジョイントの発生を防止するためには、コンクリートを連続して打ち込むことが重要であり、輸送・運搬時間に関して表2.2.2-1のような規定が設けられている。更に、コールドジョイントの発生にはコンクリートの輸送や運搬時間だけでなく、コンクリートの打設方法や打設順序、コンクリート打設時の適正な人員

表2.2.2-1 輸送・運搬時間の限度

区分	JIS A 5308	土木学会 RC示方書	建築学会 JASS 5
限定	練混ぜから荷卸しまで	練混ぜから打込みまで	練混ぜから打込みまで
限度	1.5時間	外気温が25℃を超える時 1.5時間 外気温が25℃以下の時 2.0時間	外気温が25℃以上 90分 外気温が25℃未満 120分

配置等のほか、施工上の様々な要因が影響する。そこで、コンクリート打設に際しては、コールドジョイントが発生しないように綿密なコンクリートの打設計画を立て、施工管理を行う必要がある。また、施工中においても施工計画どおりにコンクリートの打設作業が行われているかの管理をする。特に、コンクリートの打込みの中断は避ける。中断した場合でも後のコンクリートを早急に打ち込み、十分に先に打ち込まれたコンクリートと一体となるよう締固めを行うなど対処する必要がある。

(5) 補修方法

コールドジョイント発生後の補修対策は、主に2つに区分される。軽微なコールドジョイント（色違いはあるが縁切れははっきりと認められないもの）は、図2.2.2-8示すように、ポリマーセメントペーストを刷毛塗りし対処する。

ひどいコールドジョイント（縁切れしているもの）、特に外壁面に生じている場合は、図2.2.2-9示すように、Uカット工法などひび割れの補修に準じて行う事例がある。

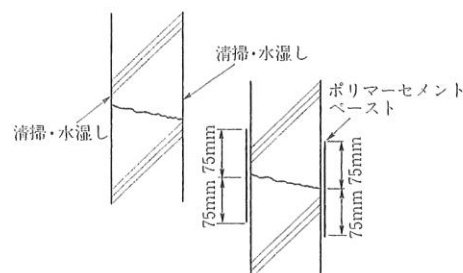


図2.2.2-8 軽微なコールドジョイント打継ぎ不良の補修^{*)}

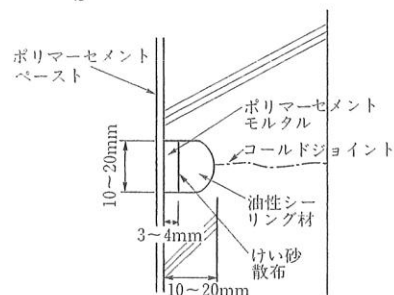


図2.2.2-9 ひどいコールドジョイント打継ぎ不良の補修^{*)}

合、酸化の進行した生成物であるオキシ水酸化鉄 (δ -FeOOH, α -FeOOH, γ -FeOOH) による赤褐色を示している。

(3) コンクリートの劣化と錆の種類

鉄筋の発錆にはコンクリートの中性化や塩分の浸透、ひび割れの有無、水分の供給など様々な要因が関連している。それぞれの要因については対応する項目を参照していただきたい。ここでは錆汁の性状に深い関わりをもつ錆の種類とコンクリートの劣化の関連を示す。酸化の十分進んだ状態では δ -FeOOH, α -FeOOH, γ -FeOOHが観察されるが、塩化物の共存下では β -FeOOHが生成することもある³⁾。同様な情報²⁾を踏まえ図2.2.7-1を検討しコンクリー

表 2.2.7-2 鉄筋の腐食条件と考えられる錆の推定³⁾

鉄筋の腐食条件	生成の可能性の強い錆
中性化したコンクリート	Fe_3O_4 , 無定形オキシ水酸化鉄
塩化物を含むコンクリート	Fe_3O_4 , α -FeOOH, 無定形オキシ水酸化鉄 (中性化も進行しているとき β -FeOOH)
剥離やひび割れによる鉄筋の露出部	γ -FeOOH, α -FeOOH (塩化物が共存下で β -FeOOH)

トの劣化と関連づけて推定したものが表2.2.7-2である³⁾。まだ研究段階であるが、このような情報の整理は腐食環境の推定に有用である。

参考文献

- 1) 三沢俊平：鉄さび生成の現状と未解明点，防食技術，Vol. 32, No.11, pp.657~667, 1983. 11
- 2) Misawa, T. et al: The Mechanism of Formation of Iron Oxide and Oxyhydroxides in Aqueous Solutions at Room Temperature, Corrosion Science, Vol.14, pp.131~149, 1974
- 3) 小林豊治ほか：鉄筋腐食の診断，コンクリートの耐久性診断シリーズ3, p.79, 森北出版, 1993

2.2.8 エフロレッセンス

(1) エフロレッセンスの生成

“開花”，“風化”などと直訳されるエフロレッセンス (efflorescence) は，“白華”，“白華現象”とも称され，一般にコンクリートやレンガなどの表面の析出物や，析出することを指す。ここではコンクリートのエフロレッセンスについて述べる。エフロレッセンスは錆汁などと同様にコンクリートの表面を汚染し美観上の問題を生じるが，析出物そのものが構造物の信頼性を損なうことは少ない。しかし，コンクリートの変質や劣化の結果として発生していることが

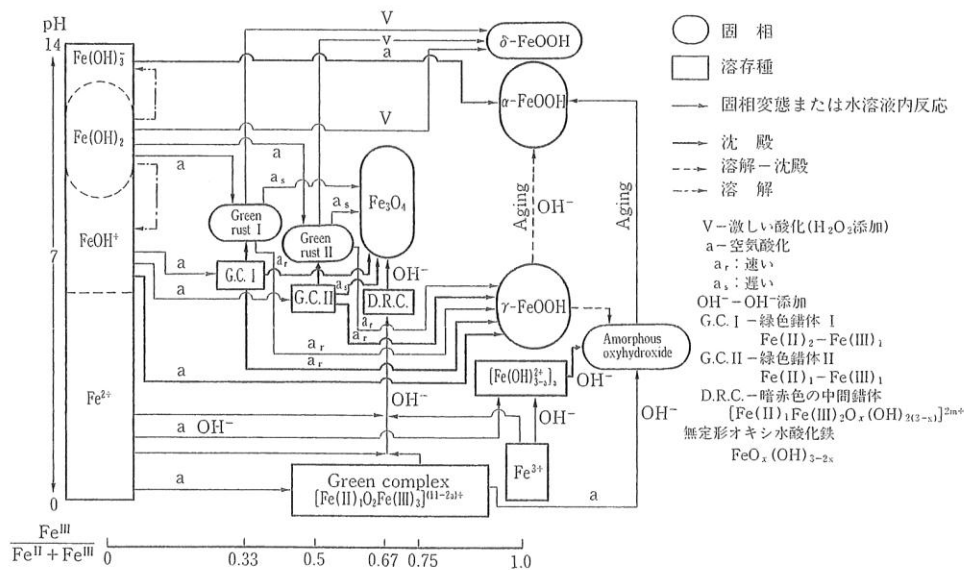


図 2.2.7-1 常温の鉄イオン水溶液からのオキシ水酸化鉄，酸化鉄の生成経路図²⁾



写真 2.2.8-1 壁面に見られるエフロレッセンス

多いので注意を要する変状の一つである。(社)日本コンクリート工学協会の「炭酸化研究委員会報告書」(1993.3)では、カルシウム塩の析出を“エフロレッセンス”, アルカリ塩の析出を“白華”と区別しているが、ここでは広く、「コンクリート中の可溶成分やコンクリートの周辺の可溶成分が水分の移動によりコンクリートの表面に移動し、表面での水分の蒸散や空気中の炭酸ガスなどの吸収によって、溶解していた成分が析出すること、およびその析出物」として解説する。

エフロレッセンスは白色や明褐色をしていることが多く、色むらが生じている場合もある。一般にコンクリートの表面で塊状に固化しているが、繊維状の結晶が成長し綿のように見えたり、“つらら”のような形状を示すものもある。また水路などに沈積している場合もある。

エフロレッセンスを、一次エフロレッセンスと二次エフロレッセンスに分けることがある(図 2.2.8-1)”。一次エフロレッセンスは、混

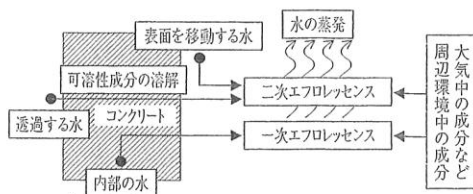


図 2.2.8-1 エフロレッセンス発生機の模式図

練水など元来コンクリートにあった水分がコンクリートの表面で蒸発することなどにより生成するもので、一面が白く見えるようになることが多い。レイトランスも同様に表面で発生したブリーディング水の蒸散により生成するが、セメント粒子や骨材の微粒分が含まれており可溶成分の析出物であるエフロレッセンスとは異なる。

二次エフロレッセンスは、雨水、地下水、養生水など外部の水がコンクリートに浸入したりコンクリートの表面を移動し、表面で乾燥などの作用を受けて生成する。水の移動が容易なひび割れやその周辺で観察されることが多い。移動する水量が多い場合や流速が速い場合には、離れた場所でエフロレッセンスが生成することがある。例えば、コンクリートを通過する漏水を排水溝に導いた場合に、流れが停滞する場所や乾燥が著しい場所で沈殿を生成することがある。

コンクリートの表面で観察されるものにアルカリシリカ反応によるアルカリシリケートのゲルがあるが、これはエフロレッセンスとは区別される。ただし、アルカリシリカ反応によるひび割れが原因でエフロレッセンスを生じる場合もある。

(2) エフロレッセンスの組成

エフロレッセンスはセメント中の可溶成分と作用する水の成分、周辺の環境から浸入する成分で構成される。セメントの主成分であるカルシウムが乾燥により析出すると水酸化カルシウム ($\text{Ca}(\text{OH})_2$) となるが、多くの場合、空気中の炭酸ガスを取り込み炭酸カルシウム (CaCO_3) として生成する。この炭酸カルシウムはカルサイトとして生成することが多いが、共存イオンの影響を受けて結晶構造の異なるアラゴナイトやバテライトが生成することがある。また、アルカリ成分は空気中の炭酸ガスと反応しアルカリ炭酸塩 (Na_2CO_3 など) やアルカリ硫酸塩 (Na_2SO_4 , K_2SO_4 など) を生成する。また、地下水や土壌の影響を受ける場合には、硫酸塩鉱物 ($\text{Na}_2\text{SO}_4 \cdot 10\text{H}_2\text{O}$, $\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$) など周辺の影響を受けた鉱物の生成がみられる。このほかにも $\text{NaHCO}_3 \cdot \text{Na}_2\text{CO}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$, $\text{MgSO}_4 \cdot$

7 H₂O などが観察されている²⁾。また、融雪剤や排気ガスの成分を含むエフロレッセンスが観察されることもある。エフロレッセンスを構成する鉱物は一般に無色透明であるが、微細な粒子で構成されるため、光を屈折、反射し白色に見える。しかし、不純物の影響により着色し明褐色を呈することがある。

(3) エフロレッセンスとコンクリートの劣化

エフロレッセンスそのものが構造物の信頼性を損なうことは少ないが、エフロレッセンスの発生は水の移動と関連が深いため、エフロレッセンスが発生している箇所はコールドジョイントなどの初期欠陥や、ひび割れなどの変状の有無について検討する必要がある。初期欠陥やひび割れについては既にこの節で記した。また、ひび割れの発生の要因については、既に2.2.6項で述べたとおりである。

中性化や塩害が原因でエフロレッセンスが生じている場合には、これらの劣化が進行して鉄筋が腐食し、かぶりコンクリートにひび割れが生じていることが多い。エフロレッセンスには鉄筋の錆汁が混在している場合がある。アルカリシリカ反応に起因してエフロレッセンスが発生していると考えられる場合には、アルカリシリカゲルの混在や、ゲルの生成によるコンクリートの変色についても同時に観察しておくといよい。また、エフロレッセンス中にアルカリ炭酸塩などアルカリ塩が観察された場合には、骨材の反応性のみならずセメントのアルカリ含有量についても調査しておくといよい。凍害によりエフロレッセンスが生じていると考えられる場合には、融雪剤の成分の有無やエフロレッセンスの近傍のコンクリートのぜい弱化や剥落についても検討しておくといよい。化学的な腐食による場合は、ひび割れなどの水みちの調査と同時にエフロレッセンスの成分を調べておくといよい。例えば、硫酸塩が観察される場合には、コンクリートの内部で硫酸イオンがセメントの水和物と反応して膨張性の鉱物を生成し、コンクリートを傷めている場合があるので注意が必要である。

参考文献

- 1) 斉藤鶴義ほか：エフロレッセンスを防ぐには、建築技術，No.209，pp.73～84，1968.3
- 2) Charola, A. E. et al: Efflorescences on Building stones, Scanning Electron Microscopy, pp.379～386，1979.1

2.2.9 汚れ(変色)

(1) 汚れ(変色)の分類

コンクリートの汚れは表面の荒れ具合に関わるもの、表面の付着物によるもの、コンクリートそのものの変色によるものに分類できる(図2.2.9-1)。そのうち、表面の荒れ、錆汁、エフロレッセンスについては2.2.5～2.2.8項および2.2.10項で述べた。ここではそれ以外の汚れについてまとめる。コンクリートの汚れは表面を汚染し美観上の問題を生じるが、汚れの原因によっては美観上の問題のみならず、強度特性などその他のコンクリートの性能に影響を受けている場合もあるため、他の変状の観察などと併せて十分な検討が必要である。

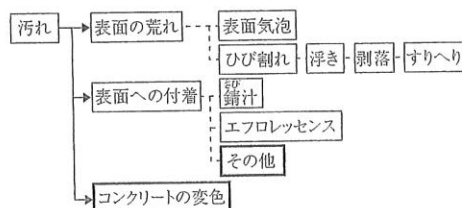


図2.2.9-1 コンクリートの汚れの分類

(2) 表面に付着する汚れ

表面に他の物質が付着して生じる汚れのうち、エフロレッセンスや錆汁以外によく観察される例は、黒色の付着物による汚れである。この発生機構は次のように考えられている¹⁾。雨水中や大気中のほこりや排気ガスなどの塵埃がコンクリートの表面に付着する。この塵埃などに藻類の胞子がつき温度や水分の条件が整うと、塵埃などの微粒子や雨水中の硝酸性窒素、アンモニア性窒素、リン酸イオンなどを栄養源にして光合成を行いながら藻類が繁殖する。藻類や藻類の死骸は糖類やアミノ酸を含むため、これを栄養源に一般に“かび”と呼ばれる真菌類が繁殖する。これらの微生物はいずれも死滅すると

[トップページ](#) |
 [お問い合わせ・資料請求](#) |
 [リンク](#) |
 [サイトマップ](#)

コンクリート構造物の調査・診断・各種試験分析はメンテナンス調査設計(株)へ！

[トップページ](#)
 [会社情報](#)
 [実績紹介](#)
 [調査診断の流れ](#)
 [調査試験費用](#)
 [採用情報](#)
[トップページ](#) > 標準料金表

調査・試験 標準料金表

構造物現地調査

室内試験

コンクリート構造物の各種診断

耐震診断

農業水利施設機能診断

防火水槽機能診断

ASR診断

塩害診断

鉄筋腐食診断

新設構造物における微破壊・
非破壊試験

【本社】

〒564-0062

大阪府吹田市垂水町3-

15-27

tel:06-6380-7048

※下表の金額は標準的な料金であり、実際の調査費につきましては都度見積による対応となります。

現地調査単価			
調査項目	仕 様	単 位	単 価
外観調査(目視)	ひびわれ幅の測定含む	m ²	¥280
外観調査(目視・浮き・剥離)	目視・打音	m ²	¥500
鉄筋探査(位置・かぶり・径)	電磁誘導法	m ²	¥6,000
鉄筋探査(コア採取・研り調査前事前調査)	電磁誘導法	箇所	¥2,300
コンクリート研り(鉄筋出し)	200mm×200mm	箇所	¥6,900
研り部鉄筋調査	かぶり・配筋・腐食度	箇所	¥2,900
研り部中性化試験		箇所	¥3,000
研り部埋め戻し	200mm×200mm、表面仕上げ含まず	箇所	¥8,100
埋め戻し部表面仕上げ	ペイント仕上げ程度	箇所	¥3,000
コア供試体採取(φ50mm)	コア寸法 φ50×100mm	本	¥6,200
コア供試体採取(φ75mm)	コア寸法 φ75×150mm	本	¥7,800
コア供試体採取(φ100mm)	コア寸法 φ100×200mm	本	¥10,400
コア採取部埋め戻し(φ50mm)		箇所	¥1,600
コア採取部埋め戻し(φ75mm)		箇所	¥2,200
コア採取部埋め戻し(φ100mm)		箇所	¥5,100
反発硬度測定	シュミットハンマー、1測点20打点	測点	¥3,200
反発硬度測定	シュミットハンマー、1測点20打点 モルタル除去を含む	測点	¥7,700
X線によるコンクリート内部探査	撮影枚数1日あたり10～15枚程度	日	¥120,000
ひびわれ深さ測定(超音波法)	1箇所1測定	箇所	¥5,100
内部欠陥推定(超音波伝播速度の測定)	1箇所1測定	箇所	¥3,200
モルタル等の付着強度試験	建研式、1測点3箇所 切り込み・表面研磨含む	測点	¥20,000
鉄筋の腐食度調査	自然電位法、20m ² 以上	m ²	¥5,900
物理試験単価			
調査項目	仕 様	単 位	単 価
コア供試体の圧縮強度試験	供試体のカッティング・研磨含む	本	¥5,400

コア供試体の引張強度試験	供試体のカッティング・研磨含む	本	¥5,400
コア供試体の静弾性係数試験	ストレインゲージ法、圧縮強度試験含む	本	¥18,400
コア供試体の静弾性係数試験	ストレインゲージ法、圧縮強度試験、ポアソン比測定含む	本	¥26,400
コア供試体の中性化試験	コア供試体側面	本	¥4,000
コア供試体の促進膨張試験	JCI-DD2法 φ100×250mm 養生14週間	本	¥100,000
コア供試体の促進膨張試験	カナダ法 φ50×150mm 養生3週間	本	¥100,000
コア供試体の絶乾単位容積質量、吸水率試験		本	¥10,000
科学試験単価			
調査項目	仕 様	単 位	単 価
塩化物イオン含有量試験	電位差滴定法、試料調整含む	試料	¥22,000
骨材のアルカリシリカ反応性試験	化学法、試料調整含む	試料	¥158,000
骨材のアルカリシリカ反応性試験	モルタルバー法、試料調整含む	試料	¥240,000
アルカリ含有量試験	総プロ法(吸光光度法)	試料	¥36,500
SEM観察－EDS分析 (アルカリシリカゲル確認)	3視野、10000倍以下、試料調整含む	試料	¥80,000
EPMA(マッピング)	4元素まで 試料調整は別途	試料	¥120,000

ページトップへ